

# Sydkinesiska sjön - policypapper

## Introduktion

Samtliga policypapper är listade i alfabetisk ordning. Delegationerna som ännu inte har lämnat in sina policypapper är Estland, Filippinerna, Indonesien, Malaysia, Nya Zeeland, Turkiet och Vietnam. Ingen av policypapperna är omredigerade.

## Australien

Delegation: Australien

Sakfråga: Sydkinesiska sjön

Delegat: Anna Svensson

Delegationen Australien känner av den långtgående konflikten och är oroade. För att kunna lösa konflikten anser Australien att ansvaret ligger på huvudaktörerna Kina, USA och ASEAN. Delegationen uppmanar därmed samtliga parter till diskussion för att upprätta ett avtal med hjälp av Permanent Court of Arbitration.

## Ekvatorialguinea

Delegation: Ekvatorialguinea

Delegat: Fredrika Ehinger

Situationen i den Sydkinesiska sjön är mycket komplicerad, så Ekvatorialguinea anser att FN bör vara försiktiga med våra beslut, särskilt eftersom FN:s involvering i situationen är relativt ny. Lösningen är ändå att de olika länderna som är involverade kan gemensamt sätta sig ner och ha en fredlig diskussion.

Ekvatorialguinea som en del av säkerhetsrådet och utan speciella egenintressen i frågan är i en god position att agera medlare i en känslig situation. Målet för oss är att komma fram till en resolution som alla involverade kan bli nöjda med.

## Estland

## Filippinerna

## Indien

Utskott: Sydkinesiska sjön

Delegation: Indien

Delegat: Maja Wallin

Republiken Indien har under lång tid iakttagit konflikten gällande kontroll över vatten och

landareal i det sydkinesiska havet. Tack vare ASEANS arbete har konfliktens spänningar reducerat dock har överenskommelser inte alltid följts. Kinas offensiva metoder att olovligen hävda äganderätt på öar i området är fel och inte acceptabelt. Därför är tiden inne för FN och andra delegationer att gripa in för att få klarhet i konflikten. Indien anser att förhandlingarna ska vara fredliga och stabiliteten i området ska vara högsta prioritet i ärendet.

I dagsläget är det sydkinesiska havet en viktig del av de sydasiatiska ländernas vattenvägar. Delegationen uppmuntrar därför till principen Freedom of Navigation (FON) för att bidra till ländernas möjlighet till fri navigation och uppmuntrande till kommunikation mellan länderna.

Delegationen ser även att förhandlingarna förs på multilaterala grunder. Då många länder är inblandade behövs förhandlingar mellan flera parter för att främja varje lands rättighet att uttrycka sina förslag till en lösning på konflikten.

## Indonesien

### Japan

Land: Japan

Utskott: SPECPOL (Sydkinesiska Sjön)

Delegat: Elise Söderberg

Delegationen Japan anser att det är mycket viktigt att finna en lösning till den nuvarande konflikten i den Sydkinesiska sjön. Som en nation där handel, främst export, är väsentligt för ekonomin, anser Japan att det traditionella bruket av den Sydkinesiska sjön som en transportsträcka för varor med nödvändighet måste bibehållas.

Japan anser att den bästa lösningen måste vara en som är multilateral och därmed är till fördel för majoriteten av de inblandade nationerna. Japan förespråkar en gemensam lösning där de inblandade parterna förhåller sig till havsrättskonventionen och är villiga att kompromissa i de fall då det är nödvändigt. Japan vill även betona vikten av att ta hänsyn till det traditionella bruket av öarna och den befolkning som sedan lång tid tillbaka finns bosatta där och deras historiska och ekonomiska rättigheter.

### Kina

Kina har en historisk rätt till området. Det är därför Kinas suveräna rätt att också fatta beslut om hur området ska användas. Delegationen anser att det är statens självklara rätt att kunna utnyttja områdets naturresurser och dess territorium.

Delegationen vill sträva efter en hållbar fred i området. Kinas agerande har alltid varit fredligt. Delegationen anser att Filipinerna, Vietnam, Malaysia och Brunei har upptrappat och skapat en konflikt som inte är rättfärdigad.

Att en konflikt skulle existera, är en icke- legitim idé som inte har något faktiskt stöd av fakta. Kinas territorium är statens ensak som ingen annan stat har rätt att lägga sig i.

## Malaysia

## Mexiko

Delegation: Mexiko

Delegat: Marko Siljanovski

Utskott: Specpol1

Republiken Mexiko är mycket medveten om vad som sker i den Sydkinesiska sjön och ser på det med en stark oro. Detta är en konflikt som kan eskalera och som helst borde lösas diplomatiskt. Konflikten är emellan Kina och resterande länder som har sin havsandel i den Sydkinesiska sjön. Kina har agerat väldigt aggressivt mot länder i området och inte tagit hänsyn till deras åsikt.

På sistone har republiken USA blandat sig i och visat att de är redo för att ingripa ifall Kina fortsätter med sin ohyggliga dominans. Delegationen från Mexiko stödjer det USA gör eftersom vi har i vårt förflutna haft bra internationella relationer och det vill vi fortsätta med.

Republiken Mexiko strävar efter en total fred i den Sydkinesiska sjön eftersom det är en havsyta där 30% av världstransporten sker och det leder bara till negativa konsekvenser ifall konflikten blir större. Republiken Mexiko stödjer och uppskattar att USA har hjälpt till att omfördela makten och markerat att Kina ska visa hänsyn till resterande länder.

## Nordkorea

Sydkinesiska sjön

Demokratiska Folkrepubliken Korea

Demokratiska Folkrepubliken Korea anser att öarna i fråga är rättmätigt i Folkrepubliken Kinas ägo. Spratlyöarna har historiskt tillhört Folkrepubliken Kina och därför anser Demokratiska Folkrepubliken Korea alla andra anspråk som har gjorts på öarna är felaktiga.

Demokratiska Folkrepubliken Korea uppmanar alla stater att gå för en fredlig lösning. En beväpnad konflikt hade varit förödande för alla stater inblandade och alla stater i deras närhet. Demokratiska Folkrepubliken Korea anser att ansvaret ligger hos de staterna som har gjort anspråk på öarna. Demokratiska Folkrepubliken Korea anser att alla länder som inte gjort anspråk på öarna borde frivilligt dra sig ur konflikten och därav skapa en kommunikation direkt mellan staterna som konflikten berör. Inblandning av för många stater löser inte problemet, utan bara försvårar och försenar processen.

## Nya Zeeland

## Ryssland

Land: Ryssland

Utskott: SPECPOL

Delegat: Sven Victor Persson

Konflikten vid den sydkinesiska sjön är att det är ett flertal länder som tycker att Spratly öarna tillhör dem. Kina och Vietnam var i krig om Paracelöarna mot varandra 1974 och Kina har haft kontroll över området. 2012 utbröt en konflikt igen mellan Kina och Vietnam då ett kinesiskt fartyg sänkte en vietnamesisk båt. Spratlyöarna har varit i ständiga konflikter genom många år, Japan ägde ön men efter andra världskriget så förlorade den kontrollen över ön och ingen "ägde" den. Brunei, Filippinerna, Kina, Malaysia, Taiwan och Vietnam anser att ön tillhör dem och har visat olika kartor och historia då de ägde öarna.

Kina äger öarna och har byggt hyddor till fiskare. Länder har påstått att de innehåller radar och mer militär utrustning, men detta är falsk information. Fiske och näring är hyddornas enda syfte. De byggde hyddor av bambu och ingen protesterade så byggde de bunkrar av betong och menar som sagt att det är hyddor till fiskare vilket det är. Kina tycker att alla länder ska dela på naturresurserna men de andra länderna är skeptiska mot detta förslaget eftersom de tror att Kina kommer utnyttja de små länderna och detta tycker vi är en bra uppdelning och de andra länderna borde inte vara skeptiska.

2012 Skapade Kina Sansha City och menade att det var huvudstaden till de båda öarna. Vi stödjer Kinas beslut trots missnöjet från Filippinerna och Vietnam. 2013 stämde Filippinerna Kina och Kina accepterade inte domstolens rätt att besluta och de ville ha bilaterala förhandlingar. 2016 kom ett utslag och dömde till Filippinernas fördel, men Kina följer inte utslaget vilket vi kan förstå. Den 27 oktober 2015 åkte en amerikanska jagare genom kinesisk område och på kinesisk TV sa man att USA tänkte ställa till problem, som de gjort så många gånger förut.

Då Kina har historisk rätt till öarna bör deras anspråk på desamma tillgodoseas. Vad Kina väljer att göra eller inte göra på sina öar är inte någon annans sak att lägga sig i. Vi delar Kinas uppfattningar och kommer att rösta till deras fördel.

## Sydkorea

Delegation: Republiken Sydkorea

Utskott: SPECPOL 1

Delegat: Björn Lidén

Republiken Sydkorea är fullt medveten om att staterna Brunei, Filippinerna, Kina, Malaysia, Taiwan och Kina hävdar att hela eller delar av öarna i sydkinesiska sjön tillhör dem. Öarna är främst oljerikt område och har länge varit högintressant för staterna, även den viktiga vattenvägen mellan öst Asien och Indiska oceanen är intressant. Staterna har tillsatt militära medel vilket har orsakat stor orolighet i området. En fortsatt eskalering kan resultera till krig vilket påverkar världen som helhet och bör undvikas till varje pris. Republiken Sydkorea uppmanar att samtliga parter tar ansvar för att avsluta konflikten.

Republiken Sydkorea uppmanar till fredliga lösningar av konflikten som borde prioriteras genom diplomati, men det krävs konsekvenser vid brytande av förhandlingen. Republiken Sydkorea betonar att införa multilateral förhandling så att alla parter i konflikten blir hörda

och kan gemensamt besluta om en lösning. Med förståelse om att det är en komplicerad situation krävs det att var stat gör vad de kan för att komma till lösning och förhindra den eskalerade konflikten.

Turkiet

USA

Policy paper: Sydkinesiska sjön

Delegation: Förenta staterna

Delegat: Hugo Schwarz

Förenta Staterna anser att konflikten i den sydkinesiska sjön måste nedtrappas och det med hjälp av multilaterala förhandlingar ledda av INGOs såsom FN. Vi ser en positiv utveckling i den komplicerade frågan och menar att läget för multilaterala förhandlingar aldrig varit bättre.

Våra förhoppningar är att dessa förhandlingar ska kunna lösa konflikten på ett sätt som lämnar alla parter nöjda men det absolut viktigaste målet är att bibehålla freden från alla sidor.

USA har inga egenintressen i området utan agerar för att undvika en väpnad konflikt samt en ökad interdependens mellan parterna som vi hoppas kan stärka alla länders relationer samt ekonomiska

förhållanden.

Vi kommer inte sitta tysta utan att agera om denna konflikten blir militär vilket vi tidigare visat med vår närvaro i området. Vi har däremot inga planer på att militärt alliera oss med någon sida då vi är rädda att det kan eskalera konflikten, vilket är det sista vi vill göra. Däremot vill vi uttrycka oron vi känner över Kinas tidigare militära rustning av området och vill att alla parter ska veta att vi, om detta upprepas, är beredda att agera för att upprätthålla maktbalansen i området.

Vietnam



